

Archeologisch booronderzoek Herderstraat-Kopermolenstraat (Kakesblok) te Zaandam,  
gemeente Zaanstad

Argo 97

**ARCHEOLOGENBUREAU**  
**ARGO**

Opdrachtgever: Parteon Projectontwikkeling  
Bevoegd gezag: Gemeente Zaanstad  
Gemeente: Zaanstad  
Plaats: Zaandam  
Toponiem: Herderstraat-Kopermolenstraat (Kakesblok)  
Onderzoeksmeldingsnr.: 4001061100  
Coördinaten: 116.622; 495.851  
116.614; 495.815  
116.661; 495.692  
116.648; 495.825  
Veldteam: A. Médard, J.P.L. Vaars  
Titel: Archeologisch booronderzoek Herderstraat-Kopermolenstraat (Kakesblok) te Zaandam, gemeente Zaanstad  
Rapportnr.: Argo 97  
Auteur(s): J. P. L. Vaars  
Illustraties: J. P. L. Vaars (tenzij anders vermeld)  
Fotografie: J. P. L. Vaars (tenzij anders vermeld)  
Opmaak: J. P. L. Vaars  
Dataverwerking: J. P. L. Vaars  
Datum uitgave: Juni 2016  
Versienummer: 01  
Autorisatie: A. Médard (Archeologenbureau Argo)  
ISSN: 1879-7091

Eventuele vragen over dit rapport kunnen aan de auteur worden gesteld via onderstaand mailadres:  
[info@archeologenbureauargo.nl](mailto:info@archeologenbureauargo.nl)

**Disclaimer:**

Archeologenbureau Argo en de samensteller(s) van dit rapport kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade (direct of indirect danwel gevolgschade) voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.  
Archeologenbureau Argo betracht de grootste zorgvuldigheid bij het uitvoeren van al haar onderzoeken. De aard van archeologisch onderzoek en in het bijzonder de steekproefsgewijze benadering die inherent is aan archeologisch vooronderzoek maakt het echter onmogelijk garanties te geven ten aanzien van de resultaten van dergelijk onderzoek.

© Archeologenbureau Argo

Archeologenbureau Argo  
Oud Zaenden 2B  
1506 PE  
Zaandam

075-6314418  
[info@archeologenbureauargo.nl](mailto:info@archeologenbureauargo.nl)  
[www.archeologenbureauargo.nl](http://www.archeologenbureauargo.nl)

## Inhoudsopgave

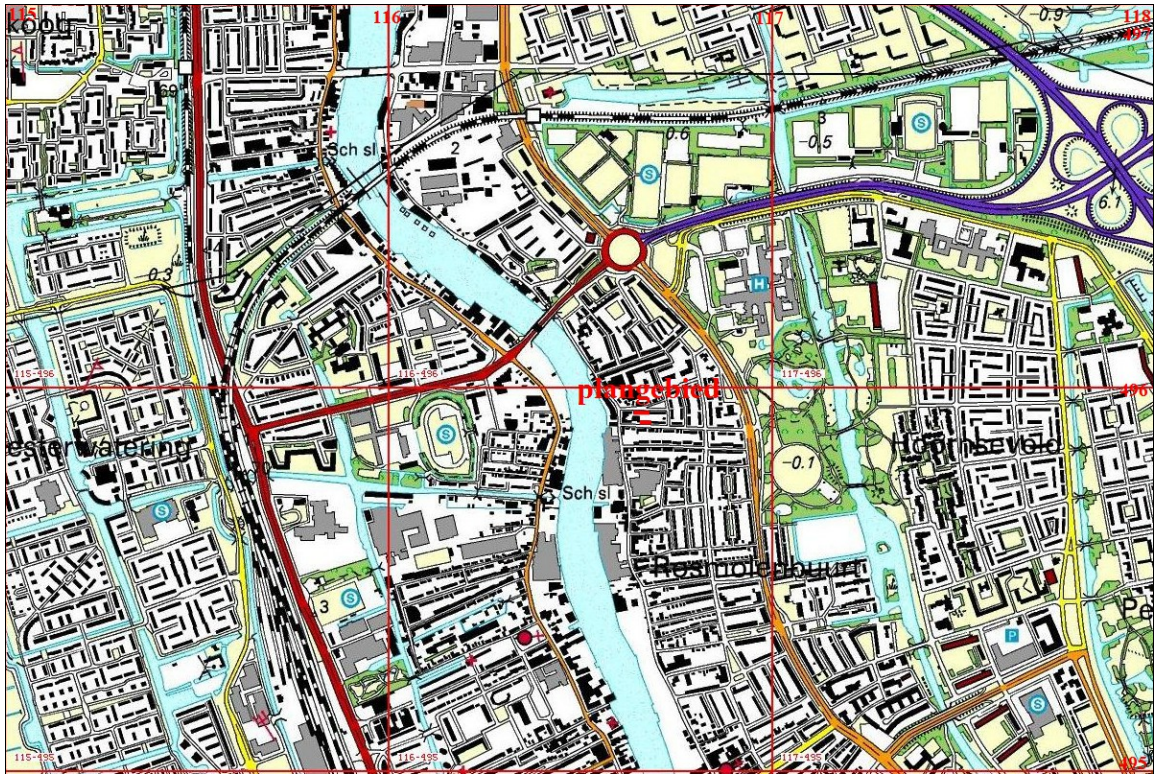
|    |   |   |
|----|---|---|
| 1. | Inleiding.....                                    | 4 |
| 2. | Doelstelling en methode.....                      | 6 |
| 3. | Resultaten en beantwoording onderzoeksvragen..... | 7 |
| 4. | Samenvatting en advies.....                       | 8 |
| 5. | Literatuur.....                                   | 9 |

## Bijlagen

1. Stappenplan archeologie
2. Tabel archeologische en geologische perioden
3. Ligging boringen
4. Boorbeschrijvingen
5. Vondstenlijst

## 1. Inleiding

In dit rapport worden de resultaten weergegeven van een in opdracht van Parteon Projectontwikkeling door Archeologenbureau Argo uitgevoerd booronderzoek. Het onderzochte plangebied is gelegen aan de Herderstraat en Kopermolenstraat (Kakesblok) te Zaandam en heeft afmetingen van ca. 40 bij 30 meter (afbeelding 1, 2 en 3). Momenteel bestaat het terrein uit woningen, schuren en tuinen. In het plangebied zullen nieuwe woningen worden gebouwd. Omdat bij de hiermee gepaard gaande grondroerende werkzaamheden eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen worden verstoord, wordt door de gemeente Zaanstad onderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied vereist. Hiertoe is ook een Programma van Eisen (PvE) opgesteld (Kleij, 2016).



Afbeelding 1. Uitsnede van de topografische kaart met in rood de locatie van het plangebied (boven de Herderstraat, onder de Kopermolenstraat).



Afbeelding 2. Het plangebied aan de Herderstraat. Foto richting zuidoosten.



Afbeelding 3. Het plangebied aan de Kopermolenstraat. Foto richting noordoosten.

## **2. Doelstelling en methode**

Het doel van het onderhavige archeologische booronderzoek was het in kaart brengen van het landschap en het vaststellen van de gaafheid van het bodemprofiel. Ook wordt de verwachting uit het bureauonderzoek zo mogelijk getoetst en aangevuld. Er wordt (extra) informatie verkregen over de intactheid van de bodem en over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied. Wanneer mogelijk worden de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de archeologische resten vastgesteld zodat deze kunnen worden gewaardeerd. Op basis van de resultaten wordt in dit rapport een advies uitgebracht over de mogelijke vervolgstappen met betrekking tot de archeologie, aan de hand waarvan de bevoegde overheid een beleidsbeslissing (selectiebesluit) kan nemen. De resultaten van het onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

Bij het onderzoek zijn in totaal tien boringen geplaatst, met een maximale diepte van 2,0 m onder maaiveld. De in het kruipluik in de woningen geplande boringen konden niet worden gezet aangezien hier een betonlaag aanwezig was. De boringen 2 en 3 stuikten op een onder de huidige bestrating liggende subrecente bestrating. De twee boringen in de achtertuin van Herderstraat 8 konden niet worden gezet i.v.m. vloerbedekking en verharding ter plaatse. Deze zijn daarom komen te vervallen. Ter compensatie is een extra boring in de aangrenzende steeg geplaatst. Boring 10 is in de steeg achter Herderstraat nummer 10 geplaatst i.p.v. in het kruipluik aangezien de bewoner niet thuis was. Gestuikte boringen zijn in de nabijheid nogmaals en vaak meermaals gezet. De diepste boring is daarbij beschreven.

De ligging van de uitgevoerde boringen wordt getoond in bijlage 3. De boringen worden in bijlage 4 beschreven.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 3.3 (KNA 3.3). De beschrijving van de boorstaten is verricht volgens de richtlijnen van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB/NEN 5104).

### **3. Resultaten en beantwoording onderzoeksvragen**

De ondergrond in het plangebied bestaat grotendeels tot ca. 1,2 m onder het huidige maaiveld uit recent opgebracht zand en veel (sub)recent puin, sintels etc. De natuurlijke ondergrond kon in slechts één boring (boring 4) worden bereikt. Dit door het stuiken van de boor op puin of bestrating of het leeglopen van de boor in de recente laag. In boring 1 is op een diepte van 1,03 tot 1,2 m onder maaiveld een recentelijk geroerde oude ophogingslaag aanwezig. Vanaf 1,2 m diepte is de ophogingslaag wel intact. Op 1,25 m diepte werd hierin ook een pijpesteeltje aangetroffen (V1). Op 1,35 m diepte stuurde de boor hier op baksteen, de boring ernaast stuurde echter al op een hoger niveau, waardoor niet kon worden vastgesteld of het hier een losse baksteen of een oude fundering betreft. Ook in boring 4 werd, vanaf 1,25 m onder maaiveld, een oude ophogingslaag aangetroffen.

1. *Het plangebied heeft een bodemkundige situatie die in archeologisch opzicht hoog scoort. Waar en tot hoe diep is de ondergrond door graafwerkzaamheden uit de 20<sup>e</sup> eeuw verstoord?*  
De ondergrond in het plangebied is waarschijnlijk tot ca. 1,2 m onder het huidige maaiveld verstoord.
2. *Welke archeologisch sporen en artefacten zijn aanwezig?*  
Er is in twee boringen (boring 1 en 4) een oude ophogingslaag aangetroffen. In boring 1 werd in de ophogingslaag ook een deel van een pijpesteeltje gevonden. Deze boring stuurde op 1,35 m onder maaiveld op baksteen, mogelijk is hier ook een oude fundering aanwezig. Vermoedelijk is deze ophogingslaag binnen het gehele plangebied aanwezig.
3. *Wat is de algemene datering van de archeologische resten?*  
De aangeboorde ophogingslaag dateert, gezien het pijpesteeltje, uit de 17<sup>e</sup> tot 19<sup>e</sup> eeuw.
4. *Wat is de aard en de fysieke kwaliteit van de archeologische overblijfselen?*  
De aangetroffen archeologische overblijfselen bestaan uit een ophogingslaag. Hierin kunnen oude funderingen en vondsten aanwezig zijn. De kwaliteit er van lijkt goed te zijn gezien de vondst van een pijpesteeltje en een mogelijke fundering.
5. *Wat is de ruimtelijke spreiding van sporen en structuren zowel horizontaal als verticaal?*  
Deze vraag kan niet beantwoord worden.
6. *Tot maximaal welke diepte kan de bodem worden verstoord zonder de archeologische vindplaatsen te beschadigen?*  
Rekening houdend met een standaard veiligheidsmarge van 0,2 m moet vanaf een diepte van 1,0 m onder het huidige maaiveld rekening worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische overblijfselen.

#### **4. Samenvatting en advies**

In mei 2016 is door Archeologenbureau Argo een verkennend booronderzoek uitgevoerd in het plangebied Herderstraat-Kopermolenstraat (Kakesblok) te Zaandam, gemeente Zaanstad.

Bij het onderzoek is een oude ophogingslaag aangetroffen waarin ook een pijpsteeltje uit de 17-19e eeuw werd aangetroffen. Vermoedelijk is deze laag binnen het gehele plangebied aanwezig.

Geadviseerd wordt dan ook om, met inachtneming van een veiligheidsmarge van 0,2 m, vanaf een diepte van 1,0 m onder het huidige maaiveld rekening te houden met de aanwezigheid van archeologische overblijfselen.

De beslissing om bovenstaand advies al dan niet over te nemen (een selectiebesluit) dient door de bevoegde overheid, in dit geval de Zaanstad, te worden genomen.

Tot slot dient te worden vermeld dat, ongeacht dit advies en het selectiebesluit, er een wettelijke meldingsplicht bestaat (Monumentenwet 1988) mochten er onverhoopt toch archeologische overblijfselen worden aangetroffen.



## **5. Literatuur**

Kleij, P., 2016. *Programma van Eisen Inventarisend Veldonderzoek-boringen, Herderstraat (Kakesblok) te Zaandam, gemeente Zaanstad.*

N.N., 2014. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 3.3.*

SIKB, 2005. *Archeologische Boorbeschrijvingswaaier.*

SIKB, 2005. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingen (ASB).*

**BIJLAGE 1. Traject archeologische monumentenzorg: stappenplan**

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied. Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijkeordeningsproces te kunnen maken.

**I. Bureauonderzoek**

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RACM, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

- aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
- beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
- beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch-geografische gegevens ;
- een korte impressie over de ontstaansgeschiedenis van het landschap ;
- een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
- beschrijven bekende archeologische waarden ;
- archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RACM. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
- archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewoningssporen uit het verleden;
- beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
- aan de hand van de door de RACM ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking;
- aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
- rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgttraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

**II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)**

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA). Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

- non-destructieve methoden: geofysische methoden (elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden eventueel in combinatie met remote sensing technieken);
- weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
- destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het "belopen" van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek. Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven.

Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten

**Archeologisch booronderzoek Herderstraat-Kopermolenstraat (Kakesblok) te Zaandam, gemeente Zaanstad**

worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

**Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek**

Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

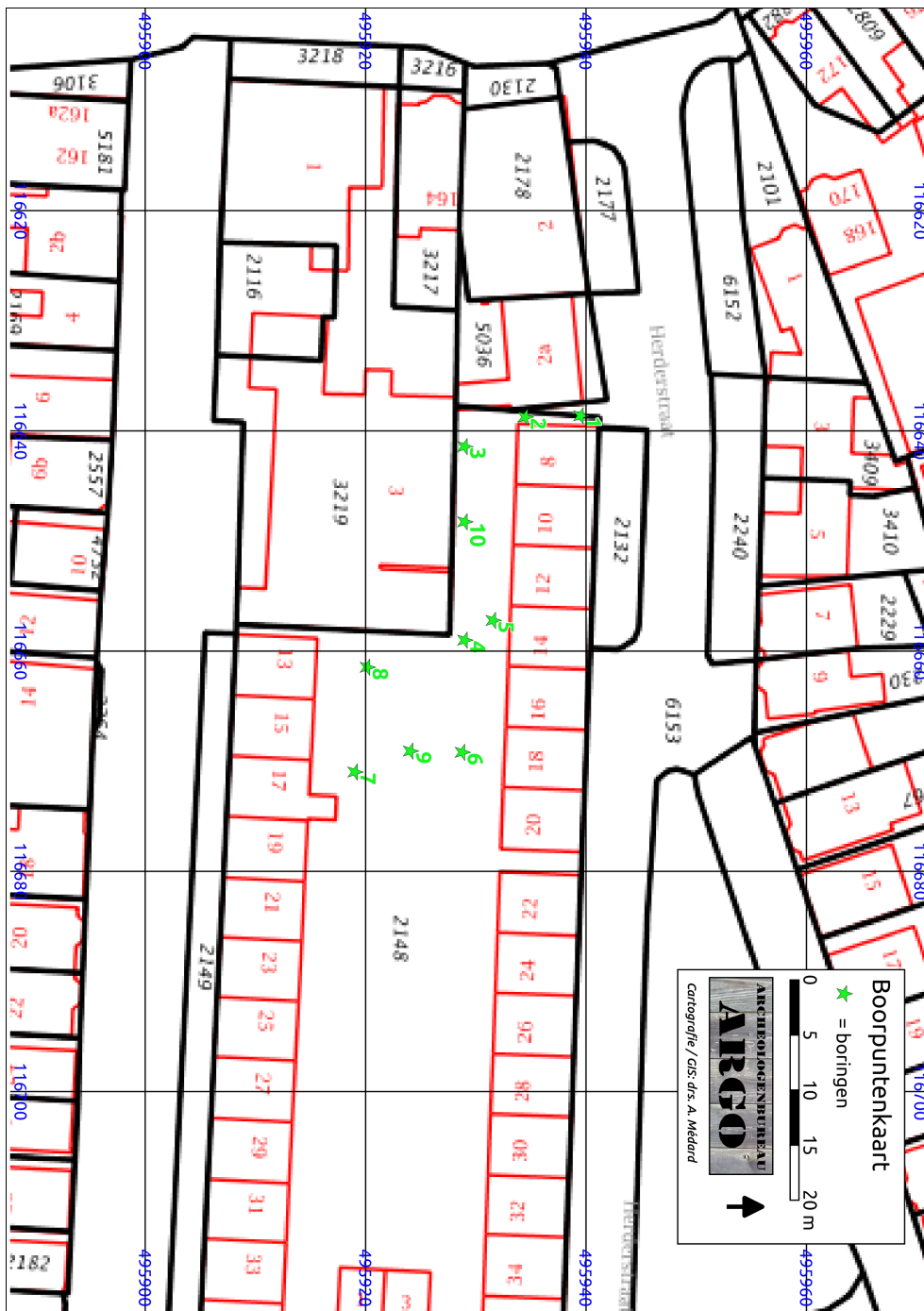
Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort.

## BIJLAGE 2. Tabel archeologische en geologische perioden

| Archeologische periode | Tijd (jaren BP)*** | Geochronologisch<br>Tijdperk* | Geochronologische<br>Tijd** | Tijd (jaren BP)*** |
|------------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Nieuwe tijd            | 0-450              | Holoceen                      | Subatlanticum               | 0-2.400            |
| Late Middeleeuwen      | 450-900            |                               |                             |                    |
| Vroege Middeleeuwen    | 900-1.500          |                               |                             |                    |
| Laat-Romeinse tijd     | 1.500-1.620        |                               |                             |                    |
| Midden-Romeinse tijd   | 1.620-1.880        |                               |                             |                    |
| Vroeg-Romeinse tijd    | 1.880-1.962        |                               |                             |                    |
| Late IJzertijd         | 1.962-2.200        |                               | Subboreaal                  | 2.400-5.660        |
| Midden IJzertijd       | 2.200-2.450        |                               |                             |                    |
| Vroege IJzertijd       | 2.450-2.750        |                               |                             |                    |
| Late Bronstijd         | 2.750-3.050        |                               |                             |                    |
| Midden Bronstijd       | 3.050-3.750        |                               |                             |                    |
| Vroege Bronstijd       | 3.750-3.950        |                               |                             |                    |
| Laat Neolithicum       | 3.950-4.800        |                               | Atlanticum                  | 5.660-9.220        |
| Midden Neolithicum     | 4.800-6.150        |                               |                             |                    |
| Vroeg Neolithicum      | 6.150-7.250        |                               |                             |                    |
| Laat Mesolithicum      | 7.250-8.800        |                               | Boreaal                     | 9.220-10.640       |
| Midden Mesolithicum    | 8.800-9.450        |                               |                             |                    |
| Vroeg Mesolithicum     | 9.450-11.150       |                               | Preboreaal                  | 10.640-11.650      |
| Laat Paleolithicum     | 11.150-36.950      |                               |                             |                    |
| Midden Paleolithicum   | 36.950-301.950     | Pleistoceen                   | Weichselien                 | 11.650-116.000     |
|                        |                    |                               | Eemien                      | 116.000-128.000    |
|                        |                    |                               | Saalien                     | 128.000-238.000    |
|                        |                    |                               | Oostermeer                  | 238.000-243.000    |
|                        |                    |                               | Onbenoemd                   | 243.000-324.000    |

\* Blauw = relatief koud klimaat / Roze = relatief warm klimaat  
\*\* Donkerblauw = relatief nat klimaat / Groen = relatief droog klimaat  
\*\*\* BP = Before Present (Engels voor: vóór heden) is een aanduiding bij het meten van tijd. Met heden wordt het jaar 1950 bedoeld. 100 jaar BP is dus 100 jaar voor 1950, oftewel in het jaar 1850 na Chr.

BIJLAGE 3. Ligging boringen



Boringen met boornummers in groen.

**BIJLAGE 4. Boorbeschrijvingen**

Bij het beschrijven van de boringen is gebruik gemaakt van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB) en de daarvan afgeleide Archeologische Boorbeschrijvingswaaier van de SIKB (SIKB, 2005). Voor de concordantielijst van gebruikte afkortingen wordt verwezen naar de tekst van de ASB, vrij te downloaden op [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl).

Beknpte verklaring gebruikte afkortingen:

1: zwak  
 2: matig  
 3: sterk  
 br.: bruin  
 bst: baksteen  
 do.: donker  
 gr.: grijs  
 H: humeus  
 hk: houtskool  
 K: klei k: kleiig  
 li.: licht  
 mv.: maaiveld  
 s: siltig  
 T: tweede kleur  
 V: vondst  
 Z: zand  
 z: zandig

*Boring 1 -0,09 m NAP*

0-5 cm: stoeptegel  
 5-70 cm: gr. T do.br. Zs1 + sch1 + kiezels2 + mo1; recent  
 70-103 cm: do.gr. T do.br. Zs1 + puin1; recent  
 103-120 cm: do.gr. T do.br. Kz3, los; geroerde ophogingslaag; recent  
 120-125 cm: gr. Ks2; ophoging  
 125-135 cm: do.br. T do.gr. Ks2 H3 + ro.bstpuntjes1, V1 op 125 cm; ophoging  
 135 cm: boring stuikt op baksteen

*Boring 2 -0,18 m NAP*

0-5 cm: stoeptegel  
 5-15 cm: li.br. Zs1; recent  
 15 cm: boring stuikt op baksteen

*Boring 3 -0,20 m NAP*

0-5 cm: stoeptegel  
 5-15 cm: li.br. Zs1; recent  
 15 cm: boring stuikt op baksteen

*Boring 4 -0,33 m NAP*

0-5 cm: stoeptegel  
 5-40 cm: li.br. Zs1; recent  
 40-125 cm: do.gr. Zs1 + sintels3; recent  
 125-180 cm: do.br. T gr. Ks2 H2, gelaagd met gr. Ks2: ophoging  
 180-200 cm: br T ro. Vkm; natuurlijk  
 200 cm: boring beëindigd

*Boring 5 -0,33 m NAP*

0-5 cm: stoeptegel  
 5-35 cm: gr. T do.br. Zs1 + sch1 + kiezels2 + mo1; recent  
 35-67 cm: do.gr. T do.br. Kz3 + kiezel2 + puin2 + mo2; recent  
 67-75 cm: do.br. T do.gr. Ks2 H3, los; geroerde ophogingslaag; recent  
 75-120 cm: do.gr. Zs1 + sintels3; recent  
 120 cm: boring beëindigd (boor loopt leeg)

*Boring 6 -0,23 m NAP*

0-5 cm: stoeptegel  
 5-70 cm: li.br. Zs1; recent  
 70-85 cm: do.gr. T do.br. Ks2 H2 + kiezel1; recent  
 85-110 cm: do.gr. Zs1 + sintels3; recent  
 110 cm: boring beëindigd (boor loopt leeg)

*Boring 7 -0,25 m NAP*

0-20 cm: do.gr. T do.br. Kz2 + puntjes1; recent  
 20-45 cm: li.br. T ge. Zs1; recent  
 45-118 cm: do.gr. T do.br. Kz2 + plastic1 + puin1; recent

**Archeologisch booronderzoek Herderstraat-Kopermolenstraat (Kakesblok) te Zaandam, gemeente Zaanstad**

118-130 cm: do.gr. Zs1 + sintels3; recent  
130 cm: boring beëindigd (boor loopt leeg)

*Boring 8 -0,32 m NAP*

0-5 cm: stoeptegel  
5-45 cm: br. T gr. Zs1; recent  
45-66 cm: do.gr. T do.br. Kz2 + plastic1 + puin1; recent  
66-120 cm: do.gr. Zs1 + sintels3; recent  
120 cm: boring beëindigd (boor loopt leeg)

*Boring 9 -0,25 m NAP*

0-5 cm: stoeptegel  
5-45 cm: li.br. Zs1; recent  
45-125 cm: do.gr. Zs1 + sintels3; recent  
125 cm: boring beëindigd (boor loopt leeg)

*Boring 10 -0,26 m NAP*

0-5 cm: stoeptegel  
5-50 cm: li.br. Zs1; recent  
50-120 cm: do.gr. Zs1 + sintels3; recent  
120 cm: boring beëindigd (boor loopt leeg)

**BIJLAGE 5. Vondstenlijst**

| <b>Vondst-<br/>nummer</b> | <b>Boor-<br/>nummer</b> | <b>Diepte<br/>(in cm<br/>- MV</b> | <b>Materiaal</b> | <b>Type</b>     | <b>Datering</b> | <b>Opmerking</b>             |
|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------------------|
| 1                         | 1                       | 125                               | pijpaarde        | pijpe-<br>steel | 17e-19e eeuw    | dun steeltje, klein fragment |